

99學年度第2學期園藝暨生物技術學系

第3次課程委員會會議紀錄

一、時間：100年5月24日(星期二)中午12：00

二、地點：功206

三、主席：熊同銓

記錄：潘明玉

四、出席：許添籌、黃鵬林、吳文希、熊同銓、黃子彬、連程翔、陳麗如、阮素芬、學生代表(在校生)–黃詩吟、阮泰穎

五、請假：張師竹、黃國棟、簡伯容

六、報告事項：

今天召開會議主要是請各位委員審查100學年度第1學期所開專業科目之教學大綱、教材，討論100學年度第1學期課程異動案，並配合本校教學卓越計畫之執行，檢討本系「系專業核心能力與課程對應關連性」。

七、討論事項：

一、本系「100學年度第1學期所開專業科目之教學大綱及教材」審查案，請討論。

說明：1、依本校95年11月21日教務處課務組函，各系專業科目請參考國外大學至少五校與本系相關學系之課程規劃，各科教學大綱及教材須提課程委員會審查，並簽報會議紀錄。（本系參考台灣大學、中興大學、美國康乃爾大學、密西根州立大學、日本千葉大學）

2、每科目至少要有3個與教學大綱具相符性之「教材」上網（可為文字檔或ppt檔案，若為文字檔，每個檔案需500字以上，ppt檔案則每個檔案至少需20頁以上）。

決議：本系專業科目之教學大綱及教材審查通過（詳列於本校課輔系統及學習地圖），請送系務會議備查。

二、本系「100學年度第1學期課程異動」案，請討論。

說明：本系100學年度第1學期「植物生長與分化」擬停開，改開「植物遺傳資源」2學分，英文名稱為「Plant Genetic Resources」。

決議：通過，請送系務會議備查。

三、本系「100學年度第1學期所開專業科目」教材內容是否與該課程相

關案，請討論。

說明：為配合本校教學卓越計畫，擬審查各科教材內容是否與該課程相關。

決議：審視各課程教材內容均與該課程相關。**通過，請送系務會議備查。**

四、本系學習地圖中「系核心能力與課程對應關連」案，請討論。

說明：為配合本校教學卓越計畫，擬再次檢討系核心能力與各課程之相關性（適切性），是否有需要修正。

決議：各課程與系核心能力相關性（適切性）如附件一。**通過，請送系務會議備查。**

五、本系學習地圖中，專業課程「課程概述與課程目標」案，請討論。

說明：為配合本校教學卓越計畫，擬請再次檢討各課程之課程概述與課程目標，是否有需要修正。

決議：各專業課程課程概述與課程目標如附件二。**通過，請送系務會議備查。**

八、與會委員發言：

黃子彬老師：我自己本身帶的大四「農企業倫理」課程內容較偏重實務方面。

吳文希老師：是否請主任向校外委員解釋「農企業倫理」的背景、規範及要求。

熊同銓主任：這是屬於教學卓越計畫的項目之一，100學年度開始由各班導師開設「農企業倫理」課程。可能有些企業建議需要建立倫理觀念，因此校方很注重此項目，並要求各系導師均開設倫理課程。

黃鵬林委員：有固定上課時間？

阮素芬老師：課程排定在星期二院共時間，由各班輪流上課一週，每月院會排定一次演講，全學院學生都必須參加聽講。

黃鵬林委員：台大最近有開很多這樣的課程，但是是屬於自願聽講，而且內容鎖定在學術倫理方面。

熊同銓主任：倫理範疇廣泛，將建議學校先對導師開設相關演講，使導師能順利開設農企業倫理課程。

黃鵬林委員：會不會主要是要講「生活倫理」？

阮素芬老師：我是將企業倫理的定義、範疇、建立的方法等資料先當成教材上傳。

熊同銓主任：假如是「農學倫理」，可能就像黃委員說的，「生活倫理」、「學術倫理」都可以談，但是訂為「農企業倫理」好像就必須找企業相關的內容來教。

黃子彬老師：有企業倫理的書在討論倫理的基本原則，例如：人不為己，天誅地滅，到底對不對，大多數人的利益到底是不是最好的？也未必是如此。

熊同銓主任：校外委員及學生代表對本系課程有何建議？

阮泰穎同學：我第一次看到「農企業倫理」的課程名稱，會以為是要上如何適應職場的課程內容，或老師們在職場的經驗分享。

黃子彬老師：我在書上看到它有談到如何與同事、主管相處之道，或同行之間相互競爭下的企業倫理，我覺得滿實用的。

阮素芬老師：我覺得可以找些案例來說明及討論。

黃子彬老師：有幾本書的每個章節最後都有舉一些案例，但並未告訴你怎樣是正確的，答案都是模擬兩可，由同學來討論。可以找一些農業相關的案例來討論。

黃鵬林委員：我帶過很多學校的大學生，整體來講，文化大學的學生剛開始都非常有禮貌，後來慢慢與台大學生熟悉後，到碩二時就走樣了。台大最近有一系列的演講，一連舉辦二至三天，都是在說學術倫理，研究生如果能去參與是很不錯的，我們當老師的有時候也會疏忽。另外，有呼聲要開職業倫理，應該是與現在的社會風氣有關。台大雖對研究生有新生訓練，但是並沒有教他們如何負責任，如何與同學相處，尤其是研究生的問題很嚴重。我覺得這是老師的責任，但從來都沒有這樣的課程教他們，我的直覺認為倫理課程不是一般專業專業知識的傳授，年輕人現在的學習方式是討論，重實行，可能不適合單向的傳授，要讓他們自動自發，發現問題，再由老師進行輔導。我建議生活倫理很重要，因為沒有人教。

黃子彬老師：我也覺得很好，在企業方面可能不需要講那麼多，黃老師您提到的生活倫理我也覺得很重要。

許添籌委員：我覺得可以教生活倫理或學習態度方面。

阮素芬老師：可以用實例引導學生討論。

熊同銓主任：謝謝各位委員的出席。

九、散會：下午12：40。